

Yuz Asif



Forfatter
Shams Uddin

Jesus Kristus er ikke Yuz Asif

Første Utgave

Marsj 2021

Så hold sannheten som
er blitt avslørt, og gi
opp fabrikasjonene

Qadiani-kult blir ikke
bare avvist, men også
ødelagt.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

I Allahs navn, den velgjørende, den barmhjertige

Alle Rettigheter Reservert

Navn av bok	Yuz Asif
Forfatter	Sham Uddin
Bestill & Oppsummering	Sarfraz Ali
Første utgave	Marsj 2021

For kontakt

Telefon No	0092(0)3009461617
WhatsApp	0092(0)3009461617
Facebook	https://www.facebook.com/shamsuddin.rb
You Tube	https://www.youtube.com/channel/UCJQmRo-xFZrlzYZwoPAdwEw
E-post	shams7861971@gmail.com

وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

Og si: «Sannheten er kommet! Det falske er forsvunnet! Det falske er forgjengelig.» Al-Isra 17:81

INNHold

Innhold	Side nr
Yuz Asif (Del en)	1
Yuz Asif (Del to)	5
Jesus, Marias sønn, døde ikke	8
Iman-e-Mufassil og Qadianis	9
Referanser	10

Yuz Asif (Del 1)

Jesus (AS), sønn av Maria, er ikke Yuz Asif ...

Dette er troen på Qadianis at Isa ibn-e-Maryam (AS) er død og at Mirza Ghulam Ahmad Qadiani har tatt sin plass. Samtidig mener Qadiani-samfunnet også at den avdøde Jesus (AS) grav ligger i Kashmir Mohalla Khan Yar i Srinagar. ([Rouhani Khazain, bind 14, side 4](#))

Jeg vil fortelle deg om graven hvis grav det er? Hvem var mannen som Mirza Ghulam Ahmad Qadiani heter Isa og prøvde sitt beste for å liksom bevise at det var graven til Jesus?

Troen og graven som borget til Qadiani-samfunnet står på, det er, det er Jesu grav, og Mirza Ghulam Ahmad Qadiani har kommet i Jesus sted. I dag vil vi ikke bare bevise at denne ideen er feil, men vi vil også fullstendig ødelegge det, Guds vilje.

Allah sier i Koranen at Jesus, Marias sønn, ble født uten far. Dette er den muslimske Ummahs tro på at Jesus ble født uten far, og kadianerne vil sikkert også tro at Jesus ble født uten far. Jesus blir nevnt mange ganger i Koranen sammen med morens navn, f.eks. Isa ibn-e-Maryam, Masih ibn-e-Mayam. Den hellige Koranen har også vitnet om kyskheten til Jesus og Maria og har brukt ord som "umm-e-siddiqah". I Koranen er det også Surah Maryam i navnet til Jesu mor.

Det var en disippel av Mirza Ghulam Qadiani som bodde i Kashmir. Da Mirza ga læren om Jesu død, dvs. Jesus hadde dødd, skrev disippelen et brev til Mirza og sa i dette brevet: Det er en lang grav her; det er ikke som de små gravene til muslimer; det er en veldig lang grav, så folk husker den ved navn Prince Yuz-e-Asif. Noen mennesker sier at han var en veldig god mann, andre sier at han var en helgen av Allah og 'abdul', så folket kaller ham slik, men han het prins Yuz-e-Asif. Så han sa også: Noen mennesker kaller det graven til en profet (AS), men de fleste kjenner det med navnet Prince Yuz-e-Asif. Derfor viste det seg bra for Mirza Qadiani at han så en grav av denne typen. Han prøvde sitt beste for å gjøre denne graven til Jesus (AS). Og Mirza endret ordene skrevet i dette brevet og kalte denne graven for en hellig grav: "[Allah har inspirert meg til at denne graven tilhører Jesus \(AS\)](#)." Så, disippelen til Mirza Qadiani, Abdullah Kashmiri, var veldig opprørt over at: Jeg har ikke skrevet til Mirza Qadiani de tingene som Mirza har skrevet i dette brevet og tilskrevet meg. Så han sa, "[Denne Mirza Qadiani såkalte lovte messias, virker som et rot](#)." Da han imidlertid ble overbevist om at Mirza Qadiani ikke var den sanne Messias, brøt Abdullah Kashmiri troskapet til Mirza Qadiani, og nå som han ønsket en Messias, gikk han inn i Iran og sverget troskap til Bahai-Allah-Irani som hadde hevdet å være den lovte messias. Da han avla troskap til Bahai-Allah, skrev han en liten pamflett der, og innenfor pamfletten skrev han og sa: "

Til alle Qadianis og Ahmadis er dette mitt opprinnelige brev som jeg skrev til Mirza Qadiani; nå hvis du sammenligner det med brevet skrevet av Mirza Qadiani i boken hans, vil du få vite hvor mange feil ting Mirza Qadiani har tilskrevet meg."

Mirza Qadiani siterer et brev fra sin disippel, Abdullah Kashmiri, og en bok "Ain-ul-Hayat" som bevis på Jesu grav.

(Rohani Khazain, volum 14, sider 170-171, Raaz-e-Haqiqat 18-19)

Allama Muhammad Baqir har vært en stor imam av Majlisi Shia. "Ruh-ul-Hayat" er hans bok, og den urdu-oversettelsen av denne boken har tittelen "Ain-ul-Hayat".

(Ruh-ul-Hayat, på urdu oversettelse Ain-ul-Hayat, av Allama Muhammad Baqir Majlisi)

I denne boka "Ain-ul-Hayat", historien om Bluhar og Yuz-e-Asif blir fortalt. Om historien skriver Mirza Qadiani i volum 14 på side 170 med tittelen Raaz-e-Haqiqat 18 av "Rohani Khazain" at denne historien om Bluhar og Yuz-e-Asif er sann.

Mirza sier, " Det er mange historier i den, men de er tull og uanstendig, bare denne historien er så sann." La oss forlate resten av historiene, la oss sjekke historien om hva Mirza Qadiani forteller er sant, og med det må vi også se om Mirza Qadiani har skrevet denne sannheten i sine bøker, eller om han har skrevet den ved å lyve. O Qadianis, ikke bry deg, jeg vil vise deg det. Vel, det fortsetter å si i boka videre: "Forfatteren innrømmer at denne profeten var en turist og en prins som kom til Kashmir. Be et barn hjem til deg som er litt smartere og spør ham, sønn! Hva er en prins som heter? Hvem er den virkelige prinsen? Barnet vil si at kongens sønn kalles en prins og kongens datter kalles en prinsesse. " Alle vet dette. Selvfølgelig burde Mirza Qadiani ha visst hva en prins er?

Jeg forteller denne historien kort. Det er skrevet at Ibn Babawiyah (RA) forteller fra Muhammad ibn Zakariya (RA) at en konge bodde i kongedømmet India med stor prakt. Han var en tilbeder og elsker selvet, alt ondskap i verden var tilstede i ham, han tilbad avguder, han behandlet mennesker som han ville, han var luksuriøs, han var beruset av umoral. Han behandlet de som beundret ham godt. Men i mange år hadde han ikke noe hannebarn, altså, han hadde ingen sønn. Men mange år senere ble kongen født en sønn. Han var overbevist om at belønningen han mottok skyldtes disse avgudene. Kongen kalte sønnen Yuz-e-Asif. Han kalte astrologer som var eksperter på kunsten deres. Og mange av dem sa kongen: "Dette barnet vil være veldig bra, edelt og dydig; han vil bringe mange mennesker til det gode; barnet vil ikke bare være overlegen og edelt i denne verden, men vil også være leder for de religiøse menn i det hinsidige. Så møter en mann ved navn Hakim Bluhar prinsen som er en stor asketisk, hengiven og dydig mann. Prinsen lærer noen religiøse ting under seg. Nå lærer Bluhar ham religion. De 20 til 25 sidene sier at prinsen lærer religion av ham.

Denne boka forteller oss at faren til Yuz-e-Asif er til stede. Kjære seere og lyttere! Vi har ingen innvendinger mot at denne gutten, som heter Yuz-e-Asif, vokser opp til å bli imam, helgen, qutb, qbdal, Allahs profet eller sendebud, men han kan ikke være Jesus (AS), sønn av Maryam. I følge Holy Qur'an har Jesus (AS) ingen far. Til tross for dette portretterer Mirza Qadiani en mann hvis far er til stede som Isa ibn-e-Maryam. Dette er mot Koranen.

Allah sier i Koranen: "Jeg lærte Isa ibn-e-Maryam."

(Han vil lære ham boken og visdommen og Torahen og evangeliet. Al-Imran: 49)

(Da jeg lærte deg boken og visdommen og Torahen og evangeliet. Al-Maida:111)

Yuz-e-Asif er kongens sønn, som Mirza presenterer som Isa. Det er tydelig skrevet at han lærer religionen under Hakim Baluhar mens Allah den Allmektige sier i Koranen: "Jeg har undervist i Isa ibn-e-Maryam", så dette er mot Koranen.

Hva Mirza Qadiani har skrevet om side 4, volum 14 av "Rohani Khazain" er: "Jesus ned fra korset og legger ut på en reise til Kashmir." Mirza også forklart detaljer i "Raaz-e-Haqiqat".

I Koranen sier Allah om Isa (AS): (Verken han ble drept eller korsfestet - Al-Nisa: 157)

Mirza sier at Jesus (AS) kom ned fra korset. Koranen sier at han (AS) ikke ble korsfestet. Mirza har skrevet mot Koranen, og dette er et brudd på Koranen.

Hva Mirza Qadiani har skrevet om side 100 volum 17 av "Rohani Khazain" er: Boken "Biografi om Yuz-e-Asif", som er skrevet for mer enn tusen år siden, sier tydelig at en profet var kjent som Yuz-e-Asif og tittelen på boken hans var "Injeel" (Gospel).

Les hele boka som Mirza Qadiani har fortalt, det er ingen omtale av noen form for "Injeel" i den. Mirza Qadiani sier at en profet var kjent som Yusuf-e-Asif, og hans bok ble kalt "Injeel". Ordet "Injeel" brukes ikke i hele denne boka i forhold til Yuz-e-Asif.

Mirza, som med makt introduserte Yuz-e-Asif Isa ibn-e-Maryam, og som også mente at Yuz-e-Asif som er kongens sønn, er Isa ibn-e-Maryam, har gått imot de ovennevnte versene til den hellige Koranen.

Spørsmålet blir reist til Ahmadiyya, når Mirza Qadiani så og leste denne boka, ville han ikke ha lest at dette barnet Yuz-e-Asifs far var til stede og var konge, så han ble kalt en prins? Mirza Qadiani har nevnt ordet "prins" mange ganger i bøkene sine, til tross for dette, sier Mirza Qadiani at han er Jesus (AS).

Mirza Qadiani nevner navnet på prins Yuz-e-Asif i alle bøkene bortsett fra en eller to av bøkene hans, men i ingen bok sier han at han er kongens sønn. Han nevner ham som

prinseprofeten, for hvis han forteller at Yuz-e-Asif er sønn av en konge, vil ingen tro at denne graven tilhører Jesus (AS) fordi Jesus ble født uten far.

Nå hvis Qadianis mener at denne graven tilhører prins Yuz-e-Asif Jesus, må de tro at han også har en far, de bør ikke følge Koranenes tro. De bør følge troen til Mirza Qadiani, de skal tro at faren til Yuz-e-Asif er til stede som var konge.

Hvorfor har Mirza skjult disse tingene for deg? De som er sanne menn av Gud, skjuler ikke ordene. De snakker om religion virkelig foran mennesker. Men Mirza Qadiani gjemmer seg ikke bare, men også fabrikerer den. Og den som med tvang gjør ham til Jesus, Marias sønn, og den som tror at denne graven tilhører den sanne profeten Jesus (AS), la ham selv se hva Allah vil gjøre mot ham.

Hadde ikke Mirza Qadiani lese alle disse tingene? Definitivt lest, men likevel ble disse stakkars Qadianiene bedraget. Leste ikke mentorene deres, ikke de eldste, men fortalte dem fortsatt ikke. De burde betale takk til meg. Jeg forteller dem disse tingene. Se hvordan de eldste lurte deg og hvordan de lyver for deg. for å fremme Qadiani-kulten. Mirza bare ønsket å være tro mot seg selv, og du trenger ikke engang å gjøre forskning.

Yuz-e-Asif (Del 2)

Jesus (AS), sønn av Maria, er ikke Yuz-e-Asif...

Da jeg presenterte den første delen av Yuz-e-Asif for kadianerne for å vise dem fakta, og takk Gud, har mange kadianere kontaktet meg. De vil bekrefte denne graven som heter Yuz-e-Asif, og de ber meg om referanser. For mer detaljer, O Qadianis! Jeg prøver mitt beste for å få deg ut av feil tro, InshaAllah. Jeg håper du vil vurdere det.

Om graven som tilhører en prins ved navn Yuz-e-Asif, sønn av en konge, har Mirza nevnt to bøker om [side 170 og volum 14 av hans bok "Rohani Khazain"](#). Navnet på den første boka er ["Ain-ul-Hayat"](#). Navnet på den andre boka er ["Kamaaluddin wa Tamaamum Nima"](#). Jeg har presentert ["Ain-ul-Hayat"](#) til deg.

Jeg kommer til å presentere den andre boken heter ["Kamaaluddin wa Tamaamum Nima"](#). O Qadianis, Mirza har nevnt denne boken ikke bare i en av bøkene sine, men også i en annen bok ["Rouhani Khazain" \(volum 18, side 361\)](#). På side 361 er det ordet ["Akmal-ud-din"](#). Denne boka er på arabisk, og oversettelsen av denne boka av Qadiani-folket har rett ["Al-Huda"](#). Sidetallet er 173. I det skriver Mirza Qadiani: ["Det er graven til en profet fra israelittene som var en fyrste og hans navn var Yuz-e-Asif. Hans virkelige navn var Jesus \(AS\) og han var en av profetene."](#) På neste side sier Qadiani: En av disse bøkene heter ["Akmal-ud-Din"](#). Han forteller videre: Videre betegnet Yuz-e-Asif sin bok ["Injeel"](#). (Astaghfirullah).

I følge hele Qadiani-samfunnet er Yuz-e-Asif Jesus (AS). De Qadianis si at hvis noen ønsker å snakke med dem, bør de gjøre det på grunnlag av Koranen, så vi ser på det i sammenheng med Koranen. Se oversettelsen av [Surah Al-Imran vers nr. 49 av Koranen skrevet av Mirza Tahir Ahmad: "Og han vil lære ham boken og visdommen og Torahen og evangeliet."](#) Hvis du ser på det ett vers bak, vitner Allah selv om dette (oversettelse): ["Så hun sa: Herre, hvordan kan jeg få en sønn, ingen har rørt meg."](#) Det vil si at Jesus ble født uten far. Dette er også troen til Qadiani-samfunnet og troen på alle muslimer. Tvert imot, Yuz-e-Asif ble ikke født uten far. Faren hans var konge. Derfor kalles han en fyrste. Mirza Qadiani nevnte to bøker, og begge inneholder historien om at han var sønn av en konge.

Koranen sier at Jesus ble født uten far, og at Jesu bok er kjent som ["Injeel"](#). Qadianis! Det er opp til deg å bestemme om du står sammen med Koranen eller med Mirza Qadiani. I følge Mirza Qadiani er Yuz-e-Asif sønn av en konge som er Jesus, og ifølge oss er Marias sønn Jesus (AS). Koranen nevner Jesus sammen med Maria. Og [in "Akmal-ud-din"](#), Yuz-e-Asif blir nevnt med sin far, kongen. Så avgjørelsen er din å ta. Min jobb er å vise deg fakta og få fram sannheten.

Jeg vil gjerne sitere et vers fra den hellige Koranen. I vers 111 av Al-Maida, Allah sier: "Da jeg lærte deg boken og visdommen og Torahen og evangeliet". Hvis du ser oversettelsen av forrige vers fra dette verset, står det skrevet: Allah sa: "O Jesus, sønn av Maria." Her har Allah sagt Isa ibn-e-Maryam (Må Allah tilgi oss!) Ikke Yuz-e-Asif som sønn av en konge. Her er det tydelig at Koranen husker Jesus ved navn moren Maria, det vil si Isa ibn-e-Maryam, Masih ibn-e-Maryam. Mirza Qadiani sier at Yuz-e-Asif er sønn av kongen. Faktum er at det ikke er nevnt noe om Yuz-e-Asif i Koranen eller i den hellige hadithen. Hvis vi bare ser på versene ovenfor og ser på troen på Mirza Qadiani, beviser det at Mirza har begått blasfemi ved å fornærme Hazrat Isa, Hazrat Maryam, Holy Qur'an og Allah Almighty.

Nå, se på et annet vers når Allah sier: " O Jesus, Marias sønn! Husk min velsignelse over deg og din mor da jeg støttet deg med Den hellige ånd. Du pleide å snakke med menneskene i vuggen og i middelalderen. Og husk da jeg lærte deg boken og ga deg visdom, og så pleide du å lage fugler av leire, og etter Allahs befaling ville du blåse inn i dem, og de ville fly bort. Og så brukt til å helbrede blinde og spedalske ved min kommando, så hevet de døde ved min kommando." Alle disse hendelsene tilskrives Allah den Allmektige til Isa (AS) i Koranen og hvem er Isa (AS), sønn av Maryam, som Koranen vitner om at hun er Umm-e-Siddiqah. Da jødene beskyldte henne, vitnet Koranen om at Maria var Siddiqah (helgen).

Spesielt Qadianis, hvis du gjør Yuz-e-Asif til sønn av Maryam, og du tror at Yuz-e-Asifs grav er den til Jesus, Astagfirullah, hater jeg å tro det. Hvor frekk det er at en mann som er en full, en hor, en avgudsdyrkende og har mange ondt i seg, Mirza gjorde denne onde mannen til mannen til (Gud forby, Gud forby, Gud forby.) Denne kyske kvinnen, hvis vitnesbyrd er gitt av Koranen. Personen er nemlig Yuz-e-Asifs far som er konge. Hvis du mener at graven tilhører Jesus, blir den berusede, utro kongen som er far til Yuz-e-Asif, mannen til Hazrat Maryam. Gud forby, Gud forby, Gud forby. Måtte Allah tilgi meg, og ikke noe problem hvis du ikke er enig.

Mirza Qadiani sier videre i denne boka: "Og forfatteren av Injeel var bare Jesus (AS)." Mine herrer, vurder nå at jeg sier dette med stor sorg at uttalelsen inkluderer å fornærme Koranen, fornærme Jesus, fornærme Hazrat Maryam og fornærme Allah den Allmektige. Mirza Qadiani legger til: " Han kalte sin bok Injeel." I de to bøkene som Mirza Qadiani siterer, leser vi disse bøkene, ingen steder er ordet "Injeel" ble funnet. Mirza Qadiani har skrevet: " Så hold sannheten som er blitt avslørt, og gi opp fabrikkasjonene." Nå, Qadianis, det er en stor glede for deg at jeg har bevist for deg hva som var sant ved å sitere deg ordentlig. Jeg sier at Mirzas fabrikkerte ord om at Yuz-e-Asif var forfatteren av Injeel, han het Isa, og han var en av israelittene, alt dette er selvlagde ting, bare la dem være fordi Mirza selv har gitt råd. Hvis de eldste spør deg, fortell dem at Mirza, messias, selv har skrevet at du skal gripe det som er sant og kaste det som er usant. Inshallah, det vil ikke være noe problem for Qadianis. Hvis du vil bli frelst, forlater den

korrupte religionen til Qadian, og omfavn Makkan og Madinan-religionen som Den hellige profet (SAW) forplante.

Nå skal vi bevege oss mot boken "[Akmal-ud-din](#)". La oss se hva som er nevnt på side 519 i denne boka. Dette er historien om kongen og dervishene. Denne historien er både på arabisk og urdu, og navnet på boka er "[Kamaaluddin wa Tamaamum Nima](#)". Dette er den samme historien jeg fortalte tidligere om hva slags konge han var, men det blir fortalt i overskriftene i denne boka. Den første overskriften er: "[The Plight of the Rogue King](#)", og la oss gå videre, neste overskrift er: "[Kongen skjenket med et barn](#)". Historien er nesten den samme i begge bøkene med en forskjell på nitten til tjue ord.

Jeg vil fortelle denne historien kort. Det var en tid da en sønn ble født av en konge da han hadde blitt skuffet over det mannlige avkomet. Det var så vakkert at mennesker aldri hadde sett et slikt barn. Kongen var veldig fornøyd. Han var i ferd med å dø av glede. Han hadde trodd at gaven tilhørte avgudene han pleide å tilbe. Så folket ofret det som var i husene sine på templene. De fikk ordre om å feire i et år. Han kalte sønnen Yuz-e-Asif.

Så la meg fortelle deg mer om disse to bøkene. Fakta ligger foran deg. Mirza snakket navnet på boken, vi presenterte boken for deg. Når vi går utover det, har vi ikke noe imot om Mirza viser at denne prinsen som heter Yuz-e-Asif er en profet eller en sendebud og en bok blir avslørt for ham. Denne personen kan være alt annet enn aldri Jesus, Marias sønn. Fordi Koranen og vår religion hindrer oss i å kalle ham Isa ibn-e-Maryam. Hvis du ikke tror på Koranen og tror på Mirza Qadiani og betrakter ham som Isa ibn-e-Maryam, vil du gjøre en slik person til mannen til (Gud forby, Gud forby, Gud forby) Hazrat Maryam som er nevnt som kongen tidligere og hadde den onde tilstanden. Tenk så på hvor langt denne frektheten vil gå. Måtte Allah beskytte oss mot slik blasfemi. O Qadianis, husk å tenke på at disse to bøkene - "[Ain-ul-Hayat](#)" og "[Kamaaluddin wa Tamaamum Nima](#)" som Mirza Qadiani ba oss om å lese detaljene i Yuz-e-Asif, vi har lest disse bøkene. Beskrivelsen av Yuz-e-Asif i dem er at han var kongens sønn, så han kan ikke være Isa ibn-e-Maryam.

Her vil jeg gjerne gi deg en annen referanse til Mirza Qadiani bok. In [volum 17 av "Rohani Khazain"](#), Mirza Qadiani nevner ikke Yusufs far. Så fra dette blir vi kjent med at Mirza Qadiani kjente hele historien, men han hadde forrådt Ummah. De er sidens nummer [100](#) og [101](#) i boka. Mirza Qadiani skriver: "[En profet ble kjent som Yuz-e-Asif og hans bok ble kalt Injeel](#)". Jeg har allerede nevnt hvis bok "Injeel" er. Mirza sier videre: "[Faktisk er eieren av graven Jesus.](#)" Og han legger: "[Han ble kjent som Yuz-e-Asif.](#)" Nå la oss se hva Qadianis har denne troen; og den som har denne troen, Gud vil sikkert spørre ham: "[Hvordan laget du en person til Jesus som hadde en far?](#)"

Han ytterligere skriver på side 101: " Eieren av graven var en israelsk prinseprofet og ble kalt en prins, han kom til Kashmir på grunn av undertrykkelse av en konge ". Mirza Qadiani skjulte dette også for Qadianis her. Mirza Qadiani sier: "På grunn av tyranni av en konge ... Astagfirullah, May Gud tilgi!

Herrer fra Qadian, bare tenk. Han skrev at han kom til Kashmir på grunn av tyranniet til en konge. Hvorfor er det ikke skrevet her at Yuz-e-Asif kom til Kashmir på grunn av tyranniet til sin far, en konge. Vi ville vite, men hvorfor Mirza Qadiani ikke nevnte faren at Yuz-e-Asif er kongens sønn, fordi ummah til Mirza Qadiani ville bli kjent med at dette ikke kunne være Jesu grav. Jesus ble født uten far. Qadianiene ville finne ut at Mirza Qadiani hadde skrevet en løgn der. Menn fra Qadian, dere leser ikke bøker, men pleiesøsken din les; og han leser fordi kadianerne er blitt lurt, og dette er hva eldstene deres har gjort.

Hva som skjedde med prinsen neste, hvordan det skjedde, detaljene er lange, men det er nok for oss at vi fant faren og beviste at han ikke er Jesus, Marias sønn. Så du vil tenke selv at Mirza Qadiani nevnte "Yuz-e-Asif" så mye i bøker, men i ingen bok skrev han hvem faren hans var, i ingen bok nevnte han hvem hans mor var. Men Koranen nevner Jesus (AS) med sin mor.

Jesus, Marias sønn, døde ikke

Mirza sier, " Isa ibn-e-Maryam er død, og jeg har kommet i hans sted." Allah sier i Koranen: " Det vil ikke være noen blant Bokens folk som ikke vil tro på ham før hans død. Han vil være deres vitne på oppstandelsens dag." (Al-Nisa: 159)

Jødene blant folket i boken har ennå ikke trodd på Jesus (AS), men forbanner ham fortsatt og venter på deres Messias, Antikrist. Blant folket i boken anser kristne ham som Guds sønn. Å tro betyr ikke å tilbe ham som Guds Sønn. Hvis Jesus hadde dødd, ifølge Koranen, ville alle blant Bokens folk ha trodd på Jesus før hans død. Så lenge Jesus kommer, vil alle blant folket i boken, jøder og kristne, tro på Jesus før han dør.

Og hvis Mirza er Messias, så har det gått mange år siden Mirzas død og blant Bokens folk, har disse kristne ikke akseptert Mirza som den lovede Messias før hans død, men de tror fortsatt ikke på Mirza. Mirza sier: Jeg er den lovte Messias. Hvis dette var sant, ville ifølge Koranen alle blant Bokens folk trodd på Mirza før hans død. Mirza Qadianis påstand om at Isa ibn-e-Maryam hadde dødd og han erstattet ham (AS) er ikke bare falsk, men også i strid med Qadianis doktrine om Koranen.

Iman-e-Mufassil og Qadianis

Troen på detaljer (Iman-e-Mufassil) er som følger:

" Jeg tror på Gud, og hans engler, og hans bøker, og hans budbringere, og oppstandelsens dag, og at Gud er skaperen av gode og onde skjebner, og at han vil oppdra oss etter døden."

Nå, hvis en person fornekter noe vers av Koranen eller ikke anser noen av profetene for å være sanne, eller fornærmer deres ære, så er han utenfor islams rike. Mirza fornærmet ikke bare Jesu ære, men skrev også fornærmende mye om Jesus (AS). Ikke bare dette, men han skrev også mot Koranen. På ingen måte kan han betraktes som en profet eller på profetens vei, det er ikke engang en mulighet til å tenke på Mirza som en muslim.

Nå burde enten Qadianis endre tro, eller så skulle de ikke kalle seg muslimer. De fleste Qadianier motsetter seg muslimer om hvorfor de kaller dem vantro når de også resiterer "kalima", og ber bønner. Faktum er at troen til Qadianis er mot læren fra Muhammad (PBUH), Guds sendebud og Koranen.

Nå er det opp til deg å bestemme deg. Jeg håper at denne innsatsen min, Qadianis, vil fjerne mange misforståelser fra hodet ditt. Hvis Gud vil.

.....

Referanse

Viktig poeng: Hvert vers i Koranen skrevet av Qadianis er ett nummer foran. De lagde " بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ " vers nummer. Og " اَلَمْ " ble vers nummer 2, På samme måte, i andre suraer, vil hvert vers være ett nummer foran.

Vers nr i Qadianis Koran	Vers nr i Koranen	
49	48	Og Han skal lære ham skriften og visdommen, loven og evangeliet. (<i>Al-Imran</i>)
111	110	Allah sier: "Da jeg lærte deg boken og visdommen og Torahen og evangeliet" (<i>Al-Maida</i>)
158	157	«Se, vi har drept Messias, Jesus, Marias sønn, Guds sendebud!» Men de drepte ham ikke, og de korsfestet ham ikke, men det fortonet seg slik for dem. De som er uenige om ham, er i tvil med hensyn til dette. De har ingen kunnskap om det, men følger formodninger. De har ikke drept ham med sikkerhet. (<i>Al-Nisa</i>)
48	47	Og hun sa: «Herre, hvordan skal jeg kunne få en sønn, når ingen mann har rørt meg?» Gud sa: «Det blir så, Gud skaper det Han vil. Når Han bestemmer en ting, sier Han bare 'Bli', og den er.» (<i>Al-Imran</i>)
160	159	Alle blant skriftfolkene skal tro på ham før enden. På dommens dag vil han være vitne overfor dem. (<i>Al-Nisa</i>)

تقریریں کا بدل ہے جو ان دونوں مخالفوں کی طرف سے نکلیں اور اس میں عمدہ عمدہ نکتہ اسلامی کے نکتے اور دقائق بیان کئے گئے ہیں۔ اور یہ رسالہ مخالفوں کے لئے ایک فریادیں ہے۔ (۱۹-۱۸)

اس رسالہ میں حضرت اقدس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اساتذہ مبارکہ کو جو خود محمدؐ کی حقیقت نہایت دلکش انداز میں بیان فرمائی ہے۔ اور آپ کے ایسے کمالات اور محاسن کا ذکر فرمایا ہے جن سے آنحضرتؐ کا سبب انبیاء سے بالا و مرتبہ ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ نیز درج ذیل فتن اور ان فتن کے ازالہ کے لئے اپنا خدا تعالیٰ کی طرف سے مامور و مبعوث ہونا بدلائل قاطعہ ثابت فرمایا ہے۔

رازِ حقیقت

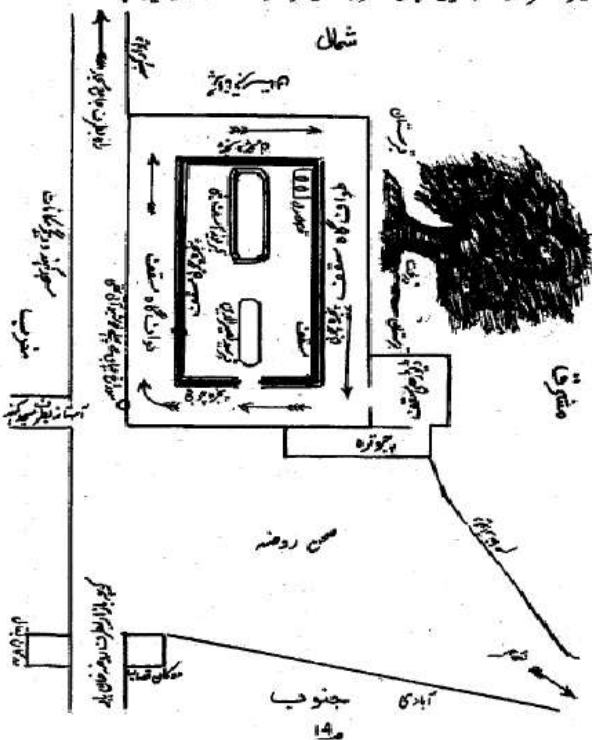
یہ رسالہ ۱۰ نومبر ۱۹۷۹ء کو شائع ہوا۔ اس رسالہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حضرت علی علیہ السلام کے صحیح حالات زندگی و مسیح فرماتے ہیں اور ان کے صلیب پر سے زندہ ہونے پر حیرت و شگفتگی کا بیان کیا ہے اور یہی جگہ حیدر علی خان یار میں ان کی قبر کے موجود ہونے پر روشنی ڈالی ہے اور حق کی منزل اور نقشہ بھی دیا ہے۔

مولوی محمد حسین جلاوی نے اپنی عربی دانی کا سکہ جانے کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ایک عربی الہام، تعجب لامحدود اور حیرت انگیز کیا تھا کہ عجب کا صلہ لام نہیں آتا اسکا نہایت معقول اور مدلل جواب اصلاحیہ نویدۂ اوزان عرب کے محاورات کی مثالیں پیش کر کے دیا ہے جس سے مولوی محمد حسین جلاوی کی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پیشگوئی کے مطابق نعمتِ وقت ہوئی اور غمی پروردہ دوسری ہوئی۔ نیز استہدائے سبیلہ کی حقیقت بیان فرمائی ہے جس کی وجہ سے جلاوی نے آپؑ کے خوفِ گرفت کے پاس بہت سی شکایات کر کے اور گمراہ کن اطلاعات بھیجا کر غلط فہمی پیدار کرنے کی کوشش کی تھی۔

کشف الغطاء

یہ درالہ ۲۴ دسمبر ۱۸۹۹ء کو شائع ہوا۔ چونکہ مولوی محمد حسین بٹالوی آپ کے اور آپ کے ہمسلہ کے خلاف غلط واقعات گورنمنٹ کو پہنچا رہے تھے اس لئے حضرت اقدس علیہ السلام نے

حضرت محمد ﷺ کا مہر و قہر اور جبر و عزت کی ایک آئینہ کے نام سے بھی مشہور ہے یہ آئین کا مزار ہے اور جو حجب شہادت کشمیر کے معتبر لوگوں کے حوالہ دے گا اس سورہ کے قریب سے یہ مزار دیکھ کر عجولہ خاں یا دوسرے۔



راز حقیقت

عمرہ نوشوانی تھی۔ یہ مولوی کسی قدر کشادہ، اور بزرگ اندک پہنچے ہوئے ہے۔ اس یقین کیا تھا ہے کہ کسی بڑے مفکر سے کیلئے یہ مولوی دیکھی گئی ہے غالباً کہنے کے طور پر اس میں بعض چیزیں مدفن ہوئی عوام کہتے ہیں کہ اس میں کوئی فراخ، مگر خیال قابل، عقاب و علوم نہیں ہوتا۔ اس پر جو حق و قیوں میں اس کی تمام کا مولوی لکھنا کسی ملک میں رواج نہیں اس سے سمجھا جاتا ہے کہ اس مولوی میں کوئی عظیم الشان عینک اور مدعا یا مسائل برابر یہ مولوی چلے آیا ہے اور جو عجیب بات، اس شہر کے شیر لکھی گئی کہتے ہیں کہ کسی نئی تاریخ کے بکسے بلور سیاحت آیا تھا اور شہزادہ کے قلعے کے عوام متناہیوں سے ایک کتاب بھی دکھائی جس کا نام میں اشیات ہے۔ اس کتاب میں بہت سے ماضیہ صفحہ ۱۱۹ اس بابہ اور کتاب لکھن الدین اور قائم لغت کے حوالے سے لکھا ہے مگر وہ تمام مہرورہ لغت سے ہیں۔ صرف اس کتاب میں مفکر کے بات ہے کہ صاحب کتاب قبول کرتا ہے کہ یہی سیراح تھا اور شہزادہ صاحب جو کہتے ہیں آیا تھا۔ اور اس شہزادہ کی کہ فراڈ کا پتہ ہے کہ جو کچھ جامع شہرہ نے لکھی ہے کہ میں اس کو اپنی تو یہ مراضیوں لکھی ہیں اس مرقہ کے بائیں طرف کہ فراڈ کے لیے ایک کچھ، اور دائیں طرف ایک پولی جگہ معلوم ہوتا ہے کہ بزرگ طور پر کسی لفظ نامہ میں اس مراضیہ کے قریب مسجد بنائی گئی ہے اور اس مسجد کے ساتھ مسلمانوں کے مکانات ہیں کسی دوسری قوم کا نام وشتان نہیں اور اس ہی اللہ کی تیر کے نزدیک دہانے کو شہر میں ایک پتھر رکھا ہے جس پر لافسٹ کا پون کا نقش ہے کہتے ہیں کہ یہ قدم رسول کا ہے۔ غالباً اس شہزادہ کی ہی کہ قدم بلور نشا کے باقی ہے۔ دیا میں اس خبر پر بعض شخص امر لکھی گویا حقیقت غلطیوں۔ ایک وہ مولوی جو بزرگ کے نزدیک ہے دوسرے قدم جو میر کرکندہ ہے۔ باقی تمام صورت مزار کی نقشہ مضملہ میں دکھائی گئی ہے۔ فقط

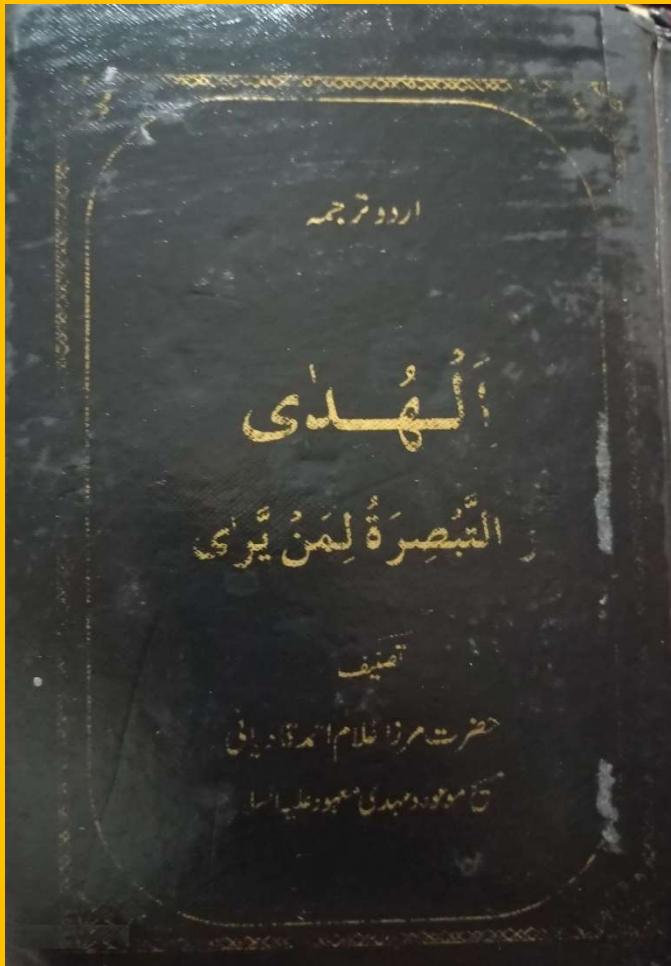
[illegible]

تعمدہ گولڈ میڈل

کی طرف چلا جا کہ یہ شریر یہودی تری نسبت بد و دار سے رکھتے ہیں۔ اور فرمایا کہ ایسا کرتو اس کھوکوں سے
دور نکل جانا تاکہ گوشہ خلعت کر کے یہ لوگ دکھ نہ دیکھو۔ اب دیکھو اس حدیث اور مہم عیسیٰ کا
نفس اور کشمیر کے قبر کے واقعہ کو یا مہم لا کہ کسی صاف اہلیت اس عقولہ کی ظاہر ہو جاتی ہے۔
کتاب صواعق پوزہ صفت جس کی تالیف کو ہزار سال سے زیادہ ہو گیا ہے اس میں صاف لکھا
ہے کہ ایک نبی پوزہ صفت کے نام سے مشہور تھا اور اس کی کتاب کا نام انجیل تھا۔ اور پھر اسی
کتاب میں اُس نبی کی تعلیم لکھی ہے۔ اور وہ تعلیم مسلا تثلیث کو فلک دکھ کر نصیبہ انجیل کی
تعلیم ہے۔ انجیل کی مثالیں اور بہت سی عبادتیں اس میں بھیجیہ درج ہیں۔ چنانچہ پڑھنے والے کو
کچھ بھی اس میں شک نہیں رہ سکتا کہ انجیل اور اس کتاب کا مولف ایک ہی ہے اور طرف تر
یہ کہ اس کتاب کا نام بھی انجیل ہی ہے۔ اور استحاضہ کے رنگ میں یہودیوں کو ایک ظالم
پاپ قرار دے کر ایک لطیف قصہ بیان کیا ہے جو عمدہ فصاحت سے پڑھے۔ اور مدت ہوئی کہ
یہ کتاب یہود کی تمام زبانوں میں ترجمہ ہو چکی ہے اور یہ کہ ایک حصہ میں پوزہ صفت کے
نام پر ایک رگہ جا بھی پیدا کی گئی ہے۔ اور جب میں نے اس قصہ کی تصدیق کے لئے ایک معتبر ریہ
اپنا جو خلیفہ نور الدین کے نام سے مشہور ہیں کثیر سری گریں بھیجا تو انہوں نے کئی بیہنے رہ کر
بڑی آہستگی اور تدبیر سے تحقیقات کی۔ آخر ثابت ہو گیا کہ فی الواقعہ صاحب قبر حضرت عیسیٰ
علیہ السلام ہی ہیں۔ جو پوزہ صفت کے نام سے مشہور ہوئے۔ پوزہ کا لفظ سوع کا گولہ پڑا
یا اس کا خفقت ہے اور آصف حضرت سوع کا نام تھا جیسا کہ انجیل سے ظاہر ہے جس کے
میں ہیں یہودیوں کے متفرق فرقوں کو تلاش کرنے والا اٹھے کرنے والا۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ کثیر
کے بعض باشندے اس قبر کا نام عیسیٰ صاحب کی قبر بھی کہتے ہیں۔ اور انکی پوزانی تاریخوں میں
لکھا ہے کہ یہ ایک نبی مشہور ہے جو بلا و شام کی طرف سے آیا تھا۔ جس کو قریباً آئس سورس
آنے ہوئے گئے تھے اور ساتھ اس کے بعض شاگرد تھے۔ اور وہ مگو یہی سید ہیں عبادت کرتا مہم اور
اُس کی عبادت گاہ ہر ایک کتبہ جس کے یہ لفظ تھے کہ یہ ایک شہزادہ نبی ہے جو بلا و شام

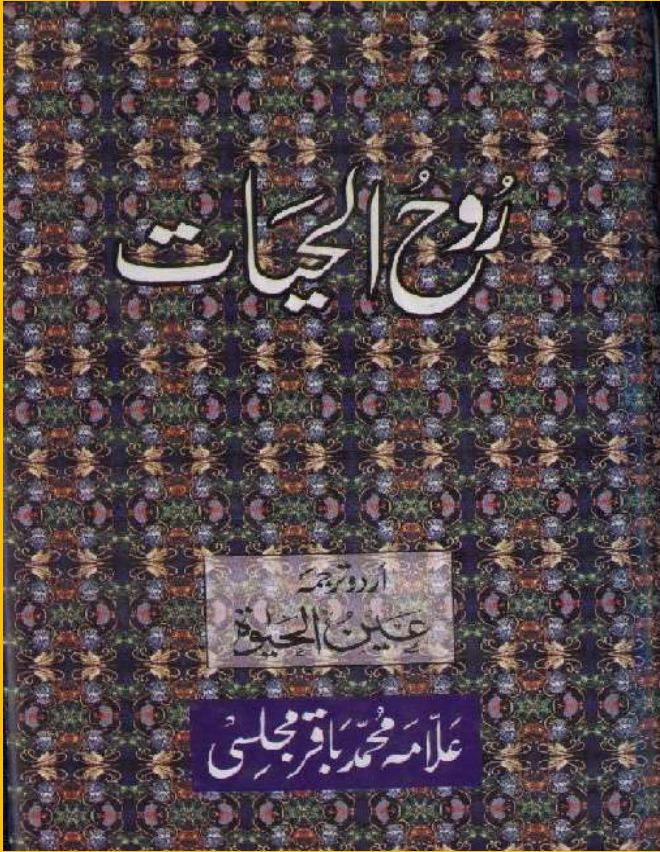
کی طرف سے آیا تھا۔ ہم اس کا پتہ ہے۔ پھر وہ کتبہ سکھوں کے حرم میں محض قصبہ اور عمارت سے
ٹٹا گیا۔ اب وہ الفاظ اچھی طرح پڑھے نہیں جاتے۔ اور وہ قبر بنی اسرائیل کی قبروں کی طرح ہے۔
اور بیت المقدس کی طرف مندر ہے اور قریب سرنگ کے پاس آدھی نے اس محضر نامہ پر دیں مضمون
اور ہر ننگائیں کہ کشمیر کی پوڈانی تاریخ سے ثابت ہے کہ صاحب قریب ایک اسرائیلی نبی تھا اور شہزادہ
کہلاتا تھا کسی بادشاہ کے ظلم کی وجہ سے کشمیر میں آ گیا تھا۔ اور بہت بڑھا ہو کر فوت ہوا اور اس کو
حیی صاحب بھی کہتے ہیں اور شہزادہ نبی بھی اور یوز آسف بھی۔ اب تھلاؤ کو اس حد تک تحقیقات
بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مرنے میں سرگرا رہ گئی۔ اور اگر یا وجود اس بات کے کوئی شہادتی
قرینہ اور حدیث اور جامع اور تاریخ اور نظم و نظم میں اور جو قبر سری نگر میں اور محل ج میں
بزمہ اموات دیکھے جانا۔ اور عریک تھوئیں سال مقرر ہونا اور حدیث سے ثابت ہونا کہ وہ قصبہ
صلیب کے بعد وہ کسی اور ملک کی طرف چلے گئے تھے اور اسی سبب کی وجہ سے ان کا نام
نبی سیاح شہزادہ تھا۔ یہ تمام شہادتیں اگر ان کے مرنے کو ثابت نہیں کرتیں تو پھر یہ کہہ سکتے ہیں کہ
کوئی نبی بھی فوت نہیں ہوا۔ سب بچہ عصری آسان پر جا بیٹھے ہیں۔ کیونکہ اس قدر شہادتیں آئی
موت پر مبادے پاس موجود نہیں۔ بلکہ حضرت موسیٰ کی موت خود شہید معلوم ہوتی ہے کیونکہ
ان کی زندگی پر یہ آیت قرآنی گواہ ہے یعنی یہ کہ فلا تکف فی مریۃ من لقائہ۔ اور ایک حدیث
بھی گواہ ہے کہ موسیٰ ہر سال دس ہزار قدوسیوں کے ساتھ خانہ کعبہ کے حج کرنے کو آتا ہے۔
اسے بزرگو! اب اس نام سے کچھ فائدہ نہیں۔ اب تو حضرت مسیح پر ایمان رکھو وہ تو بیشک
فوت ہو گئے۔ وہ حدیث مسیح علی کسب کی عمر ایک سو تیس برس ہوگی نہ ہزاروں بلکہ اب خدا سے
ڈرنے کا وقت ہے کچھ بچتی کا وقت نہیں کیونکہ موت آتھا تک پہنچ گیا ہے۔ اور یہ خیال کہ
قرین شریعت میں ان کی نسبت بل وقعه اللہ اللہ کیا ہے اور بل ولایت کرتے کہ وہ مسیح
جسم آسان پر اٹھائے گئے۔ یہ خیال نہایت ذلیل و ناتواں کا سا خیال ہے۔ اس قسم کا دفع تو
بطور کی نسبت بھی مذکور ہے۔ یعنی نکلا ہے کہ ہم نے ارادہ کیا تھا کہ ہم کراہی کریں مگر وہ

ان عیسیٰ ہاجر الی ملک کشمیر۔ بعد ما تجاہد اللہ من الصلیب بفضل
کبیر۔ ولبت فیہ الی مدۃ طویلۃ حتی مات۔ ولحق الاموات۔
وقبرہ موجود الی الان فی بلدۃ سیرینی نکر الی من اعظم امصار
ہذہ الخطة۔ وانعقد علیہ اجتماع سكان تلك الناحیة۔ وتواثر علی
لسان اهلها انه قبر نبی کان ابن ملئک وكان من بنی اسرائیل۔ و
کان اسمہ یوز آسف فلیس لہم من یطلب الدلیل۔ واشتہر
بین عامتهم ان اسمہ الاصلی عیسیٰ صاحب وكان من الانبیاء۔ و
ہاجر الی کشمیر فی زمان مضی علیہ من نحو ۱۹۰۰ سنة واتفقوا
علی ہذہ الأنباء بل عندہم کتب قدیمۃ توجد فیہا ہذہ القصص
فی العربیۃ والفارسیۃ۔ ومنها کتاب سُمی اکمال الدین وکتب اُخری
کثیرۃ الشہرۃ۔ وقد ریت فی کتب المسیحیین انہم یزعمون ان
یوز آسف کان تلمیذاً من تلامذۃ المسیح۔ وقد کتبوا ہذا الامر
بالنصریح۔ ولا یوجد قوم من اقوامہم الا وہم ترجموا ہذہ القصة
فی لسانہم وعمر وایبۃ علی اسمہ فی بعض بلدانہم۔ ولا شک ان
نزعہ کو نہ تلمیذاً باطل بالبداهۃ۔ فان احداً من تلامذۃ عیسیٰ ما کان
قد ریت انہ من العت مجلدات من الکتب الطبیۃ فوجدنا فیہا نسخۃ
مبارکۃ یُسَمی مرہم عیسیٰ عند ہذہ الفرقة۔ وثبت بشہادات اطباء
الرومیین والیونانیین والیہود والصاری وغیرہم من المآخذ قین اب
ہذہ النسخۃ من ترکیب الحواریین۔ وکتب کلہم فی کتبہم انہا منمنہ
لجراحات عیسیٰ۔ وکذا الکتب فی قانون الشیخ ابی علی سینا۔ فانظر وا
یا اولی النہی۔ ہذا هو الذی رفع الی السموات العلی۔ منہ

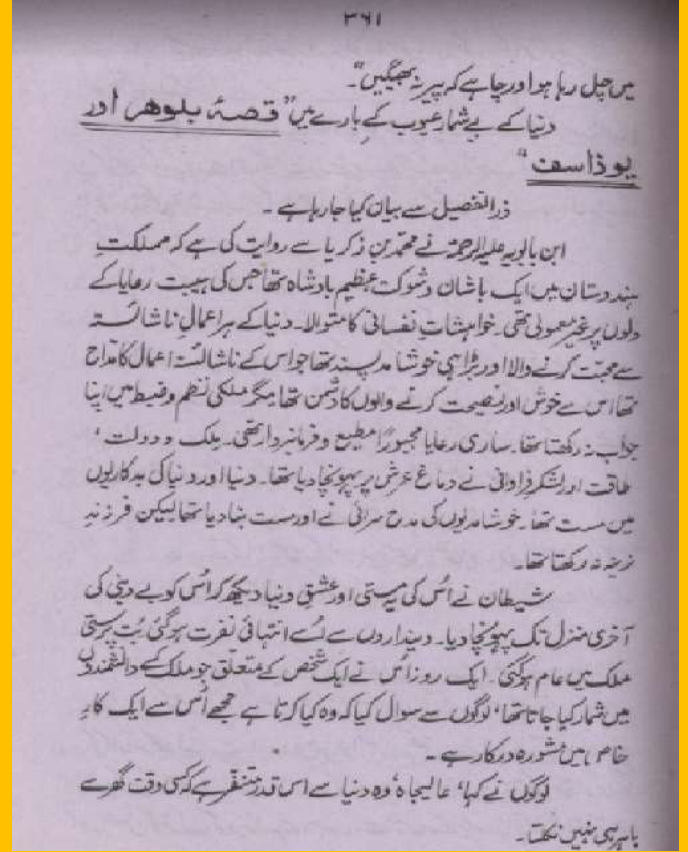


موجود ہیں۔ ان میں سے ایک کتاب کا نام
اکمال الدین ہے اور دیگر بہت مشہور کتابیں
ہیں۔ اور میں نے عیسائیوں کی کتابوں میں
دیکھا ہے کہ یہ لوگ یوز آسف کو مسیح کے
شاگردوں میں سے ایک شاگرد خیال کرتے
ہیں اور انہوں نے یہ بات صراحت کے ساتھ
لکھی ہے اور یہاں کی قوموں میں سے ہر قوم
نے اپنی اپنی زبانوں میں اس واقعہ کا ترجمہ کیا
ہے اور انہوں نے اپنے بعض علاقوں میں اس
کے نام پر گر جا بھی تعمیر کیا ہے۔ اور اس میں
کوئی شک نہیں کہ ان کا یہ خیال کرنا کہ وہ شخص
مسیح کا شاگرد تھا بالبداهت باطل ہے کیونکہ
عیسیٰ کے شاگردوں میں سے کوئی ایک بھی
شہزادہ نہ تھا اور ان سے نبوت کا دعویٰ بھی
نہیں سنا گیا۔ مزید برآں یوز آسف نے اپنی
کتاب کا نام انجیل رکھا تھا اور صاحب انجیل
صرف عیسیٰ ہی تھے۔ پس جو ج ظاہر ہو گیا ہے
اسے پکڑ لے اور خود ساختہ باتوں کو پھینچ
دے۔ اگر تجھے تفصیل چاہیے تو اکمال الدین
نامی کتاب کو پڑھ۔ اس میں تو وہ سب کچھ
پائے گا جس سے پیاسی روح کو تسکین مل
جائے۔ پھر اس بات کی تائید اس سے بھی

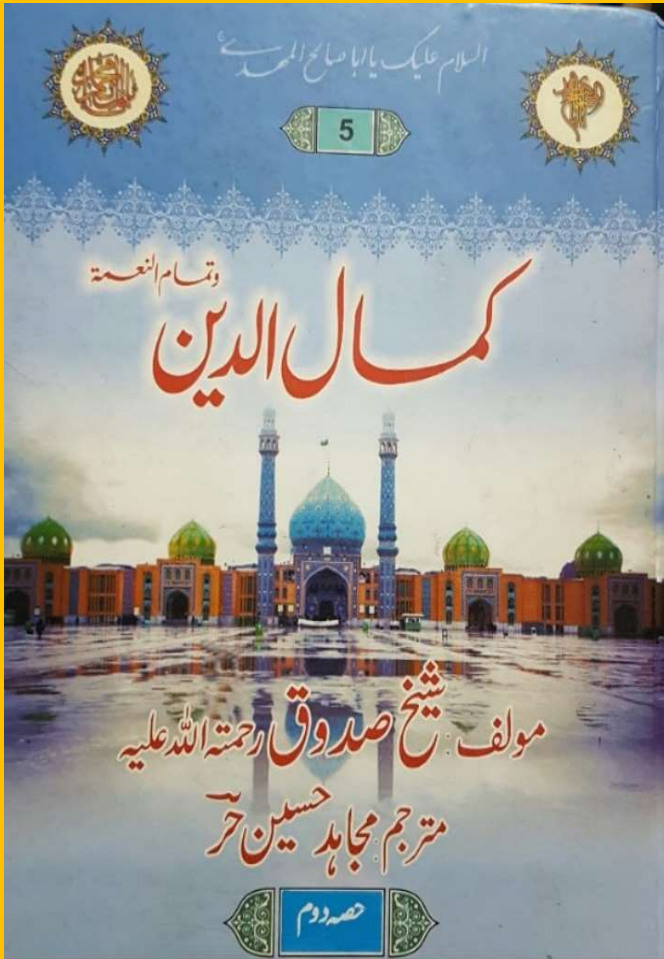
والفارسیۃ۔ ومنها کتاب سُمی
"اکمال الدین" وکتب اُخری
کثیرۃ الشہرۃ۔ وقد رأیت فی
کتب المسیحیین انہم یزعمون
ان یوز آسف کان تلمیذاً من
تلامذۃ المسیح۔ وقد کتبوا ہذا
الامر بالنصریح۔ ولا یوجد قوم
من اقوامہم الا وہم ترجموا ہذہ
القصة فی لسانہم وعمر وایبۃ
علی اسمہ فی بعض بلدانہم۔ ولا
شک ان نزعہ کو نہ تلمیذاً باطل
بالبداهۃ۔ فان احداً من تلامذۃ
عیسیٰ ما کان ابن ملئک وما
سمع منہم دعوی النبوة۔ ثم مع
ذالت کان یوز آسف سُمی
کتابہ الإنجیل۔ وما کان صاحب
الإنجیل الا عیسیٰ۔ فخذ ما
حصص من الحق واترک
الأقوال۔ وان کنْتَ تطلب
التفصیل۔ فاقرا کتابا سُمی
بِاکمال الدین تجد فیہ کل ما
تسکن الغلیل۔ ثم من مؤیدات



Kamaaluddin wa Tamaam Nima



Kamaaluddin wa Tamaam Nima side 519



Kamaaluddin wa Tamaamun Ni'ma Vol. 2



Shaykh as-Saduq

**Translated by
Sayyid Athar Husayn S.H. Rizvi**

Al-Islam.org

his holy father from his holy ancestors that Holy Prophet (S) said:

"Whatever has happened in previous Ummahs will happen exactly in the same way in this Ummah also, in the same order."

Narrated to us Ahmad bin Hasan Qattan from Hasan bin Ali Askari from Muhammad bin Zakariya from Ja'far bin Muhammad bin Imarah from Imam Ja'far Sadiq from his father from his holy ancestors that Holy Prophet (S) said;

"I swear by Him, Who made me rightful Prophet and harbinger of good news that all those things are going to occur in my Ummah in the same order, which had occurred during previous Ummahs. So much so that if a snake entered a hole in Banu Israel, it would happen in my Ummah also."

Narrated to us Shareef Abul Hasan Ali bin Musa bin Ahmad bin Ibrahim bin Muhammad bin Abdullah from Abu Ali Hasan bin Rakaam from Ahmad bin Muhammad Naufili from Ahmad bin Hilal from Uthman bin Isa Kilaabi from Khalid bin Najeem from Hamza bin Hamraan from his father from Saeed bin Jabeer that he heard Syed al-Aabideen Ali bin Husain bin Ali bin Abi Talib (a.s.) saying:

"Our Qaim (a.t.f.s.) has Sunnah of prophets. The Sunnah of Prophet Nuh, Prophet Ibrahim, Prophet Musa, Prophet Isa, Prophet Ayyub and Prophet Muhammad (S) is included in it." The Sunnah of Prophet Nuh is a long life, secret birth and remaining hidden from people is the Sunnah of Prophet Ibrahim.

The Sunnah of Prophet Musa is fear and occultation. The Sunnah of Prophet Isa is that people have difference of opinion about him. The Sunnah of Prophet Ayyub is happiness after bearing calamities and Sunnah of Prophet Muhammad is that he will come out carrying a sword.

Thus, if it is correct that the incidents of long life were prevalent during previous ages, it is appropriate that this Sunnah is true for Imam Qaim (a.t.f.s.) also, who is the twelfth Imam. It is not possible that nothing will be left in the occultation of Imam (a.t.f.s.) and as Holy Prophet (S) said, "Even if one day is left before this world perishes then Allah will prolong that day enough so that Imam Qaim (a.t.f.s.) will reappear and fill the world with justice as much as it would have been filled with injustice and oppression and we would get Islam only when we bow in front of the commandments of Holy Prophet (S) and holy Imams (a.s.). There is no power and might except by Allah, the High and the Mighty."

During the previous ages, the people who were religious, worshippers and abstinent used to hide such a person and their matters and this custom is followed from the beginning of the world till our time. Then how is it possible to deny the occultation of Imam Qaim (a.t.f.s.)? Only those people will reject this, whose hearts are filled with infidelity and misguidance and hatred of Prophet (S) and Imams (a.s.).

Incident of Bilohar and Yuzasif

Narrated to me Ahmad bin Hasan Qattaan from Hasan bin Ali Askari from Muhammad bin Zakariya that:

Kamaaluddin wa Tamaamum Nima Vol 2 Side 200 av PDF-versjon

Listen with all your attention; not like you listen to other things. Thus the king did not do any injustice upon him except that he told him: You have lied and nothing that you have said is correct. You have remained successful in evil and hatred. Thus you get out of here and do not stay in any part of my kingdom as you are of those who create mischief.

During that time a son was born to the king while he had lost hope of having a male issue. This newborn child was so beautiful and attractive that no one had ever seen such a handsome boy. The king was so much enjoyed that he almost died of happiness. In his view this was a gift from the idols that he worshipped.

Thus the people donated all the wealth they had to the temples that housed the idols. People were ordered to continue the celebrations for a year. The king named his son as Yuzasif and he summoned all the scholars and astrologists of the country to prepare the child's horoscope. After much contemplation the astrologers informed that the boy shall have the highest position among all his contemporaries in India.

But one of them said: Not only the highest position in the world; what I see is that this child will also have an exalted status in the hereafter and that he would be a leader of religion and the religious people. He shall have an honorable position in the hereafter because the greatness I see in him does not resemble any worldly greatness; rather it is akin to the greatness of the hereafter.

These words killed all the joy that the king had experienced with regard to the newborn child. It was so because the person who had given this prophecy was the most reliable astrologer and the most learned and truthful in the king's view.

So the king arranged a house for the child and appointed the most trusted nurses and servants there commanding them that death, hereafter, sorrow, disease and annihilation should not be mentioned in the presence of the child.

So much so that they become accustomed to that and their hearts forget the reality. They were told that when the child grows up nothing should be mentioned in his presence that may create fear in him and lead him to religion. And that they must take care of him and protect him and become so much absorbed in it that they should forget each other.

Due to the fear that his son will adopt the right way, the king was extremely angry at the dervishes.

He had a minister who neither misappropriated his wealth, nor lied or concealed anything from him. He neither tried to influence his decisions and there was no one who shared his actions and the king didn't want to lose him.

In addition to this the minister was kind hearted and well known for his charitable deeds. The common people loved him and he was pleased with them. However the king's aides and relatives were jealous of